



Eindrapport themagroep

Welzijn

Deelnemers Welzijnsdiscussies november-december 2005 waren:

Pieter van Abeelen	Henk van Kuik	Agnes de Ruiter
Annette van de Bilt	Paul Langendoen (vrz)	Ben Saris (vvz)
Gon Breed	Pierre Lanslots	Toos Scheepens
Gerdie van Daal	Gonnie Legius	Ria Schuil
Nans Heldoorn	Ferrams Mert	Ellen Toben
Mart Jacobs	Gerard van Opstal	Ben Veltkamp
Aukje de Jong	Mieke Roossink	Piet Verhoeven
Wim van Kempen (sec)	Frans van Rosendaal	Mieke Vreeburg
Harry Kreyveld	Huib de Ruiter	Corrie Witzenburg

Deelneemsters en deelnemers van de Moskeegesprekken waren:

<i>deelnemsters:</i>	<i>deelnemers:</i>	
Hanneke Bisschops	Pieter van Abeelen	Jo Lips
Gerdie van Daal	Ahmet Ayten	Ferrams Mert
Yeter Gengiz	Haci Azaimi	Frans van der Mespel
Fatma Gökce	Ruud Balk	Musara Pinarbassi
Nuran Gurel	Ali Bolat (imam)	Sakir Sursek
Lucie Hummel	Mehmet Capar	Galip Tüfek
Tonny van den Hurk	Ziyaettin Ergezen	Piet Verhoeven
Sewkiye Kilbas	Gebyr	Mehmet Yilderim
Nafiye Mert	Mustafe Gengiz	
Döne Pinarbassi	Ibrahim Gökce	
Hennie Robers- van Meel	Mustafa Gurel (vz IS)	
Toos Scheepens (vz mg)	Harrie Kastelijn	
Zeliha Tas	Wim van Kempen (secr mg)	

Eindverslag themagroep Welzijn

“Welvaart is nog geen welzijn. Je kunt genoeg geld hebben en toch ongelukkig zijn, je kunt lichamelijk of financieel beperkt zijn en toch lekker in je vel steken en je leven inhoud en vorm geven”.

0. Samenvatting

Voorwoord

In de maanden oktober, november en december 2005 hebben de drie coördinatoren van het thema Welzijn elk vijf bijeenkomsten met ongeveer tien personen gehouden. Hierin zijn heel veel meningen, suggesties en aanbevelingen inzake 55plussers-welzijn aan de orde geweest. Er zijn 'n drietal typen van 55plussers en 'n zestal actieterreinen in beeld gekomen. Al deze bevindingen zijn beschreven in dit eindverslag. Het tussenverslag met nagenoeg dezelfde inhoud werd eerder in januari 2006 goedgekeurd door 20 van de gespreksdeelnemers. De in januari 2006 gehouden enquête (zie paragraaf 7) ondersteunt de in dit rapport gedane aanbevelingen.

Best, maart 2006

De coördinatoren: Paul Langendoen, Wim J. van Kempen en Ben Saris.

Inleiding

In de discussies over Welzijn komen grofweg drie typen 55-Plussers in beeld:

- Zij die goed bezig zijn met allerlei zaken en bezigheden, voor zichzelf en vaak ook voor anderen, en die zelfs, indien de behoefte zich voordoet, nieuwe initiatieven ondernemen,
- Zij die wel op de hoogte zijn van mogelijkheden tot contact en bezig zijn, maar om welke reden dan ook geen behoefte of mogelijkheden (meer) hebben om daar gebruik van te maken,
- Zij die zeker méér zouden doen, voor zichzelf en misschien ook voor anderen, als ze andere mogelijkheden zouden kennen of aangemoedigd zouden worden tot meedoen.

Voorstellen tot verbetering van het 55plussers welzijn zijn vooral bedoeld voor de laatstgenoemde groep, verderop in het verslag soms genoemd de “onwetende” en de eenzame 55plussers.

Samengevatte constatering van de gespreksdeelnemers

- Er is
 - behoefte aan veel meer contacten en samenspraak dan er momenteel bestaan
 - wel veel te doen en te beleven, maar lang niet voor iedereen die 't nodig heeft.
 - veel kennis, ervaring en werkkraft aanwezig onder 55plussers
- Er ontbreekt
 - voldoende persoonlijke behoefte of moed om uit de eigen cultuur te treden
 - voldoende organisatie om de mogelijkheden van 55plussers/voor 55plussers te exploiteren
 - voldoende structuur en volledigheid in de relevante informatie distributie
 - voldoende gemobiliseerde vrijwillige menskracht
 - voor bepaalde projecten voldoende opstart- en/of exploitatiegelden
 - in bepaalde gevallen voldoende individuele mobiliteit.

Samenvatting van alle inbreng

Benoeming en samenhang van de orderingsgebieden

De coördinatoren onderkennen zes hoofd-orderingsgebieden voor alle inbreng vanuit de drie discussiegroepen van het thema Welzijn. De zes orderingsgebieden ofwel actieterreinen, die op allerlei manieren met elkaar van doen hebben, zijn:

1. Buurtcontacten, Huisbezoek en Buurthuizen
2. Centrale 55plussers-Ontmoetings voorzieningen
3. Tot elkaar brengen van aanbieders en vragers van adviezen en diensten (Gilde)
4. Vervoersfaciliteiten voor de mensen die zonder nergens heen kunnen
5. Een volledige infrastructuur voor informatie en communicatie
6. Cultuur en sportvoorzieningen, voor actieve en passieve beleving

De 55plussers centra, buurthuizen en de centrale ontmoetingsvoorzieningen zijn belangrijke welzijnsknooppunten voor de 55plussers. Hier zijn groepscontacten mogelijk. Hier moeten mede stimulansen geboren, geactiveerd en gekoesterd worden o.a. voor verdere vertakking naar buurten en straten. Hier kan ook het gilde-idee verder wortel schieten.

Vervoersmogelijkheden voor 55plussers moeten bevorderen dat 55plussers meer contact met elkaar kunnen houden. Dit hele netwerk van mogelijkheden dient helder en zichtbaar te worden gemaakt door complete en toegankelijke informatievoorziening en door het bestaan van een duidelijk meld- en vraagpunt.

Deze hele structuur zorgt er voor dat steeds minder 55plussers in een situatie van eenzaamheid of sociale uitsluiting blijven of geraken en dat steeds meer 55plussers de kwaliteit van hun leven kunnen behouden of verbeteren.

Globale conclusies

- De discussies over welzijn in het Project 55plusBest leveren een goed beeld op van de samenhang van organisaties, voorzieningen en activiteiten, nodig voor het verder verbeteren van het welzijn van veel Bestse 55plussers;
- Er zal veel extra organisatie en communicatie nodig zijn om tot significante verbeteringen te komen in het welzijn van veel Bestse 55plussers. Het is noodzakelijk dat er een platform voor 55plus aangelegenheden wordt ingebouwd in de Bestse welzijnsorganisatie structuur;
- Er dienen veel meer capabele Bestse 55plussers in actie gebracht te worden om het welzijn van zichzelf en van hun Bestse leeftijdsgenoten te verbeteren. Ouderenorganisaties lijken de meest geschikte mechanismen om hierin het voortouw te nemen. Het ideaal moet worden nagestreefd dat elke 55plusser in Best lid is van een Bestse ouderenorganisatie;
- Bepaalde interessante projectmogelijkheden hebben een dermate schaalgrootte, dat ze alleen kans van slagen hebben als ze “Best-breed”, door alle Bestse ouderenorganisaties samen, aangepakt worden. Dit aspect komt in elk geval terug bij de onderwerpen Centrale 55plussers Ontmoetingsvoorzieningen, Informatievoorziening, Gilden, Vervoersfaciliteiten en Cultuur.
- Er dient gerichte actie ondernomen te worden tot exploitatie van de daluren van veel activiteiten en voorzieningen.

Hoofdaanbevelingen van de zes actieterreinen

1. A. Huisbezoeken bij 55plussers dienen geïntensiveerd te worden. Alle instanties die zich daarmee bezig houden dienen samen te werken om iedere daarvoor in aanmerking komende oudere tijdig minstens één keer bezocht te hebben.

B. Elke buurt moet 'n sociaal vriendelijke 55plussers-ontmoetingsruimte hebben. In buurten en buurthuizen moeten stimulansen geboren, geactiveerd en gekoesterd worden voor verdere uitbreiding van contacten, activiteiten en ondersteuning, ook van 55plussers voor 55plussers.

C. Buurtverenigingen c.q. bewonersoverleggen dienen actief stappen te ondernemen om vereenzaamde 55plussers in de samenleving te betrekken
2. A. Er dient voor héél Best één centraal plaatselijk meld- en vraagpunt te zijn.

B. Er dient op korte termijn een gedegen onderzoek gedaan te worden naar de mogelijkheden voor centrale 55plussers Ontmoetingsvoorzieningen.
3. Het is een goede zaak om in Best één netwerk van diensten en adviezen gilden van 55plussers voor 55plussers op gang te brengen.
4. Voer in Best een Collectief Vraagafhankelijk Vervoer voor 55plussers in.
5. Het informatieaanbod voor 55plussers dient eenduidig gestructureerd en toegankelijker gemaakt te worden voor alle in Best operationele media.
Gestreefd moet worden naar een centrale informatie infrastructuur.
6. Er dienen voorzieningen te worden gerealiseerd waarin allerlei vormen van cultuur en sport, zowel passief als actief, kunnen worden uitgeoefend. De fora in Best, die hier mee van doen hebben zullen met 55plussers aangevuld dienen te worden.

1. Buurtcontacten, Huisbezoek en Buurthuizen

Constatering

Vereenzaming van 55plussers is in belangrijke mate te wijten aan de sterk verminderde rol van de kerkgemeenschappen en van het buurt- en straatleven. Én aan het gemak om toch maar thuis “vermaakt” te worden door voor de TV te blijven zitten in plaats van er op uit te gaan.

Het merendeel van de eenzame en “onwetende” 55plussers zijn meestentijds thuis, in de eigen woningen en bejaardenhuizen. (“Achter de geraniums”) Dus tot achter vele voordeuren verspreid in heel Best. Zij komen niet meer zo gemakkelijk toevallig goede bekenden tegen. Een van de weinige kansen is nog bij het boodschappen doen.

Hier tegenover staat een steeds individualistischer wordende maatschappij: veel mensen die het goed hebben en zich minder bekommeren om de achterblijvers in hun omgeving.

Kort en goed, om eenzaamheid te verminderen of te voorkomen zal er toch door velen te allen tijde veel gericht en moeizaam veldwerk verricht moeten worden aan het verbeteren van de contacten met en de informatieverstrekking aan deze 55plussers.

Analyse

Eenzaamheid en (nog) niet meedoen kan door vele aspecten veroorzaakt worden.

- sterk verminderde alledaagse, toevallige contacten (minder kerk- en buurtleven)
- onwetendheid van de vele mogelijkheden, dichtbij en verder weg;
- het gebrek aan mobiliteit, invaliditeit.
- eigen karakter van de mens (contactarm, introvert, mensenschuw, gemakzuchtig),
- schaamte ten gevolge van financiële positie
- sociaal/maatschappelijk isolement
- gevoel van onveiligheid, zowel persoonlijk als gemeenschappelijk

Veel instanties vangen voortdurend signalen op over vereenzaamden: kerkmensen, huisartsen, thuiszorgers, kruisverenigingen, burens, buurtverenigingen, bewonersoverleggers, enzovoort. Deze versnipperd binnenkomende signalen moeten bijeen gebracht worden om tot het vereiste beleid en actie voor verbetering en oplossing voor de individuele vereenzaamden omgezet te kunnen worden. Er wordt dan ook sterk gepleit voor één plaatselijke aanmeldinstantie voor alle uit het veld komende meldingen over 55plussers-problemen en –zorgen (plaatselijk “Één loket” concept). Deze instantie moet dan ook regelen dat die meldingen leiden tot beleid en actie ter oplossing van die problemen.

Vooruitlopend op formeel beleid op dit punt voorziet de groep Welzijn een grote rol hierin voor drie hoofdelementen:

- intensiever huisbezoek,
- actievere en levendiger buurthuizen
- actievere buurtverenigingen c.q. bewonersoverleggen.

Noot: Voor inzichten inzake de inrichting en het functioneren van een buurthuis, lees de analyse bij 2. Centrale 55plussers Ontmoetingsvoorzieningen.

Aanbevelingen

A. Alle instanties, die formeel gerechtigd zijn huisbezoeken te doen, dienen gezamenlijk plannen te maken om alle 55plussers, ook die nog niet bij een ouderenbond, kerkgenootschap of gelijksoortige organisatie geregistreerd zijn, of blijken te vereenzamen te bezoeken en hen voorstellen te doen voor nadere contactmogelijkheden.

Deze huisbezoeken kunnen meerdere intenties hebben, onder andere:

- om 55plussers gericht en concreet te informeren over beschikbare faciliteiten en activiteiten; Indien er concrete verbeteringsmogelijkheden onderkend worden, overleggen of geëigende instanties geïnformeerd mogen worden;
- 55plussers uitnodigen om met anderen mee te komen doen aan bepaalde, geschikt geachte activiteiten in de nabije omgeving; ook uitnodigen en aanmoedigen om minstens lid te worden van een ouderenbond of andere vergelijkbare organisatie;
- het is aan te bevelen om bij 55plussers-huisbezoek een actuele aandachtspuntenlijst te gebruiken met de onderwerpen waarover zeker gesproken moet worden in het belang van de toekomst van de bezochte persoon;

B. In buurten en buurthuizen dienen stimulansen geboren, geactiveerd en gekoesterd te worden voor verdere uitbreiding van contacten, activiteiten en ondersteuning, ook van 55plussers voor 55plussers.

Hierbij dienen de volgende aspecten een belangrijke rol te spelen.

- Elke buurt moet 'n sociaal vriendelijke en ruime 55plussers-ontmoetingsruimte hebben
- In buurthuizen en andere ontmoetingsgelegenheden e.e.a. zo inrichten, dat bezoekers van verschillende activiteiten elkaar makkelijk kunnen ontmoeten;
- In geschikte ruimten in de buurten en wijken (buurthuizen, enzovoort) activiteiten (doen) organiseren, waar mensen belangstelling voor hebben Een veelheid van mogelijke cultuur-, ontspannings- en andere activiteiten worden elders in dit rapport genoemd.
- Buurthuizen en andere ontmoetingsgelegenheden dienen met hun gebruikers te onderzoeken op welke wijze het onderlinge contact van de bezoekers, met name de 55plussers, verbeterd kan worden en dienen hieraan gezamenlijk uitvoering geven.
- 55plussers, die lid zijn van een ouderenorganisatie dienen in alle voor hen ter beschikking staande voorzieningen en voor hen speciaal georganiseerde activiteiten volledig vrijgesteld te zijn van consumptieverplichting.

C. Buurtverenigingen c.q. bewonersoverleggen dienen actief stappen te ondernemen om vereenzaamde 55plussers in de samenleving te betrekken

Hierbij dienen de volgende aspecten een belangrijke rol te spelen.

- Buurtverenigingen dienen actief te participeren om, daar waar nodig, 55plussers uit hun isolement te halen. Zij kunnen dit doen d.m.v. het afleggen van huisbezoeken of, teneinde een goed gevoel te geven, door het inschakelen van burens, buurtgenoten, medebewoners, enzovoort.
- Buurtverenigingen en bewonersgroepen dienen overlegbijeenkomsten te organiseren over actuele thema's voor straat, buurt en/of wijk, en dienen de bewoners voor de meest belangrijke bijeenkomsten actief (persoonlijk) uit te nodigen;
- Buurtverenigingen en alle andere bij 55plussers betrokken instanties dienen gezamenlijk een rijdend informatiecentrum in te richten voor periodiek bezoek aan alle buurten van Best. Buurtbewoners worden dan actief uitgenodigd om samen kennis te gaan nemen van de voor hen beschikbare mogelijkheden. (Geen bus vol folders, maar iets ludiekers en meer uitnodigend)

2. Centrale 55plussers Ontmoetingsvoorzieningen

Constateringen

- Om alsmear meer contacten tussen 55plussers te bevorderen en hen meer gelegenheid te bieden tot deelname aan andere activiteiten is naast de wijkgeoriënteerde buurthuizen een grotere, centraal gelegen 55plussers Ontmoetingsvoorziening met meer, nieuwere en grootschaliger activiteiten noodzakelijk;
- Om -in de terminologie van het Centrumplan Best te blijven- t.z.t. een bruisend centrum c.q een kloppend hart te gaan krijgen zullen er daar in ieder geval doorlopend veel mensen op de been moeten zijn. De Bestse 6500 55plussers, één kwart van alle Bestenaren, zullen daarbij een belangrijke bijdrage kunnen leveren. De voorzieningen moeten daartoe dan wel toereikend gemaakt worden.

Analyse

Zijn er, bij in de toekomst toenemende aantallen 55plussers-die er op uit gaan, voldoende en voldoende geschikte ruimten daarvoor in Best? Kunnen b.v. de buurthuizen meer bezoekers, en wellicht tegelijkertijd, meer activiteiten aan? Zijn er andere gelegenheden in Best die in aanmerking komen als grootschaliger 55plussers ontmoetingsruimte?

Uit ervaringen en indrukken van meerdere aanwezigen, mede na rondkijken in 55plussers-trefpunten in andere gemeenten, kwam naar voren dat de ene ruimte meer geschikt is voor optimaal 55plusserscontact dan de andere. Enkele karakteristieke eigenschappen kwamen naar voren.

- 'n Tamelijk grote centrale ontmoetingsruimte met gemeenschappelijke verblijf- en consumptievoorzieningen en daaromheen behoorlijk wat gevarieerde activiteitenruimten. Dit in tegenstelling tot de inrichting van veel bestaande buurthuizen en zalencentra, waar de activiteitenruimten vaak achteraf liggen en via onaantrekkelijke gangenstelsels bereikt moeten worden.
- Ontmoetingsruimten zonder consumptieverplichtingen, en wel met de mogelijkheid van laaggeprijsde consumpties. Dit in tegenstelling met ruimten waar vaak bijna commerciële consumptieprijzen gevraagd worden.
- Er zouden in een echte 55plussers ontmoetingscentrum veel activiteiten gelijktijdig plaats moeten vinden zodat er veel mensen tegelijk op de been zijn, waardoor er veel spontane ontmoetingen plaats kunnen vinden.
- Naast activiteiten kan er in een groots functionerende 55plussers ontmoetingsvoorziening geleidelijk ook veel expertise toestromen op allerlei gebied.
- Het dient zich aan als de meest geschikte plek voor het "Één-Loket" concept van de gemeenschap: één meldpunt voor alle 55plussers zorgen en problemen, één informatiepunt voor alle 55plussers-vragen. En vooral ook op 't vlak van lopende actualiteiten. (zie voor nadere toelichting ook 1. Buurtcontacten, Analyse)
- Natuurlijk is het wenselijk om zo'n 55plussers ontmoeting voorziening dicht bij de mensen te hebben, liefst in elke wijk. Maar de wens véél mensen in zo'n ontmoetingscentrum op de been te hebben is strijdig met de wens om meerdere centra, in iedere wijk, te hebben.

Dit alles wijst in de richting van een behoefte aan iets meer voorziening dan er tot nu toe in Best beschikbaar is. Als die behoefte duidelijker geconcretiseerd wordt is het denkbaar dat er, tegelijk met de ontwikkeling van het centrumplan, met zo'n nieuw "55plussers ontmoetingsvoorziening" rekening gehouden moet gaan worden.

Dit mede in het kader van enkele doelstellingen van het centrumplan: het realiseren van een kloppend hart, dan wel een bruisend centrum in Best, waar het aangenaam verblijven moet zijn, zowel tijdens de openingstijden van winkels en kantoren als daarbuiten.

Dit vereist een zo groot mogelijk aantal mensen, dus ook 55plussers, zo vaak en zo lang mogelijk op de been in dat centrum. En dat vereist weer adequate voorzieningen.

Aanbevelingen

A. Om de aandacht- en zorgsignalen uit het 55plussersveld op de juiste wijze te kunnen innemen, bijeenbrengen en tot beleid en Actie te kunnen verwerken is het absoluut noodzakelijk dat er één plaatselijke meld en vraag instantie komt (het z.g. één-loket concept). Maatschappelijke en bureaucratische versnippering is een van meest blokkerende of remmende verschijnselen bij het verbeteren van sociale saamhorigheid.

B. Uitgaande van de mening van velen dat er een 55plussers ontmoetingsvoorziening in het centrum van Best moet zijn dient er op korte termijn een gedegen onderzoek gedaan te worden naar de mogelijkheden in Best voor zo'n centraal 55plussers Ontmoetingsvoorziening. Minimaal de volgende aspecten dienen daarbij in het onderzoek meegenomen te worden:

- Architectonische opzet in relatie tot optimalisatie van doelmatig oudercontact;
- Inschatting van alle mogelijk realiseerbare faciliteiten in dit centrum.
- In hoeverre kan in dit centrum "hét loket" voor 55plusserscontact in Best komen?
- Inpassen culturele behoeften Best met wensen inzake 55plusserstrefpunt;
- Noodzakelijke vervoersmogelijkheden voor 55plussers t.b.v. optimaal gebruik van de centrale 55plussers ontmoetingsvoorziening
- Exploitatie 55plusserstrefpunt in het perspectief "55plussers voor 55plussers" kunnen de 55plussers zelf grotendeels de exploitatiebehoeften vervullen,
- Alle Bestse 55plussers, ongeacht hun financiële draagkracht, moeten welkom kunnen zijn in het 55plussers Ontmoetingscentrum; er mogen dus geen consumptieverplichtingen en horeca prijzen gelden. Als restrictie zou daarbij kunnen gelden dat de individuele bezoekers lid zijn van minimaal één huisgebruikende c.q. betrokken ouderenvereniging of ouderenorganisatie.

3. Diensten- en Adviezen-Gilden

Constatering

Er is bij Bestse 55plussers behoefte aan een goed werkende voordelige klussendienst.

Analyse

Vanuit de discussie over behoeften van 55plussers om voordelig kleine klusjes gedaan te kunnen krijgen ontstond de uitwisseling van informatie over het verschijnsel Gilden en 55plussers-coöperaties. Omdat er bij de deelnemers aan de welzijnsdiscussies weinig of geen praktische ervaring met gilden was, werd nadere informatie gezocht bij externe bronnen.

Internet informatie van gilden in Breda, Eindhoven, Nijmegen en Utrecht komt voorlopig nogal wat te grootschalig over voor “Ons Dorp van Formaat”. Van de gilden in kleinere gemeenten als Bunnik, Bunschoten, Losser en Slochteren zijn alleen contactadressen gevonden op internet.

Bij het Nederlands Platform 55plussers en Europa (www.npoe.nl) is gevonden het document: “55plusserscoöperaties op het platteland” Dit document geeft perspectief om voor 55plussers kleinschalige, persoonlijke dienstverlening te creëren. Genoemde coöperaties zijn organisaties voor uitwisseling van adviezen en diensten tussen (meer individuele) aanbieders en vragers.

Enkele alinea's uit de inhoud van dit NPOE-document:

“Organisatie van diensten

Natuurlijk kunnen 55plussers ‘ieder voor zich’ hun diensten aanbieden. Een bepaalde mate van organisatie (centralisatie), daarentegen, heeft voordelen die voor meer continuïteit en bekendheid kunnen zorgen:

- er kan op een gestructureerde manier aanbod bij vraag gezocht worden en omgekeerd
- overzicht van vragen leidt tot meer efficiëntie (b.v. bij vervoer)
- er is één centraal aanspreekpunt voor klanten
- communicatie naar de lokale markt vindt centraal plaats
- centrale administratie van uitgevoerde diensten (en eventuele facturering)
- consistentere uitvoering van diensten

Zo'n centrale organisatie kan geformaliseerd worden door gebruik te maken van een rechtspersoon, bijvoorbeeld 'n vereniging of coöperatie. Natuurlijk hoeft een 55plussers-coöperatie niet exclusief op 55plussers te steunen. Iedereen die wil kan lid worden en werk inbrengen.” (Het document is met Google op internet te vinden met de trefwoorden: 55plusserscoöperaties op het platteland samenvatting) (De moeite van het lezen waard)

Aanbevelingen

Het is een goede zaak om in Best één netwerk van diensten en adviezen gilden van 55plussers voor 55plussers op gang te brengen.

Hierbij dient met de volgende elementen rekening gehouden te worden:

- De Bestse ouderenorganisaties dienen dit gezamenlijk aan te pakken: afzonderlijke initiatieven zouden uiterst contra-productief uit kunnen werken;
- Indien er raakvlakken zijn met de klussendienst voor de minima van de Zorgcentrale dienen die goed onder ogen gezien te worden om doublures te voorkomen;
- Aangezien er al veel gaande is in Nederland lijkt het zeer verstandig om goed rond te kijken wat zeker wél en wat zeker niet moet in zo'n opzet.
- Na eerste verkenningen lijkt internet een zeer geschikt medium voor de organisatie van aanbod en vraag ten behoeve van gilde-adviezen en –diensten.

4. Plaatselijk en regionaal 55plussers vervoer

Constateringen

De momenteel bestaande vervoersmogelijkheden voor 55plussers van Best kunnen en moeten stukken beter!!!

Analyse

Het verbeteren van de verplaatsbaarheid van 55plussers zal één van de zwaarwegende oorzaken van alleen zijn en eenzaamheid van 55plussers kunnen verminderen. In de analyse van de welzijnsverbeteringen van de 55plussers in Best speelt 55plussersvervoer daarom een belangrijke rol. 55plussers willen er soms op uit naar: familie, kennissen, relaties, buurthuizen, 55plusserstrefpunten, enzovoort, in Best en in de regio. Dat moet dan op een redelijk eenvoudige en voordelige manier geregeld worden voor de 55plussers die hierop aangewezen zijn. Er zijn in de regio gemeenten (b.v Eindhoven, Geldrop, Heeze-Leende, Mierlo, Reusel-De Mierden, en Veldhoven) die meedoen aan een z.g. Collectief Vraagafhankelijk Vervoer voor 55plussers. Aan nagenoeg alle systemen, die we zijn tegengekomen, kleeft het enorme nadeel dat er een inkomenstoets is op 1,5 maal het norminkomen. Hierdoor valt nog steeds een aanzienlijke groep buiten de boot .Te denken valt om hier een “Laag-, Midden-, Hoogtarief” systeem te hanteren, waarbij de factor van het norminkomen bepalend is voor de tariefgrenzen. Om niet alleen het vervoer zelf, maar ook het regelen daarvan zo makkelijk mogelijk te maken is het nodig om voor heel Best één verzoekpunt voor vraagafhankelijk vervoer in te richten.

Aanbevelingen

Voer in Best een Collectief Vraagafhankelijk Vervoer voor 55plussers in.

Neem hierbij de volgende aandachtspunten in acht:

- Het Collectief Vraagafhankelijk Vervoer voor 55plussers dient een uitbreiding te zijn op het per 1 januari 2006 in Best ingevoerde gehandicapten vervoer.
- Hanteer een leeftijdsgrens van 65Plus of lager
- De faciliteit geldt voor de regio.
- De faciliteit is zowel overdag als in de avonden beschikbaar.
- De faciliteit is 7 maal 24 uur per week beschikbaar voor vervoer naar doktersposten en spoedeisende hulpdiensten.
- Vervang de starre 1,5x inkomenstoets door een flexibeler regeling

5. Informatiebeheer en –verspreiding voor 55plussers

Constateringen

De heersende mening is, dat er al veel te doen is voor 55plussers, dat er veel mogelijkheden zijn je ergens bij aan te sluiten, ergens aan mee te doen of je ergens met iets te laten vermaken en dat er op veel plaatsen en in veel media veel informatie daarover beschikbaar is.

Toch blijken steeds weer veel mensen niet of nauwelijks op de hoogte te zijn van veel van de beschikbare voorzieningen en activiteiten, die voor hen van nut zouden kunnen zijn.

Uitgaande van het hierboven gestelde is het noodzakelijk, dat aan alledrie onderdelen van de informatie-uitwisseling: **bronnen - ontvangers – media**, het nodige verbeterd wordt.

Analyse

Bronnen

Het is moeilijk vast te stellen of er bronnen zijn die hun gegevens niet op een rijtje hebben of onvoldoende bekend maken c.q. onvoldoende aanbieden aan de media. Voorlopig gaan wij er van uit, dat hier niet de grootste manco's zitten. We gaan er van uit, dat mensen en/of instellingen die faciliteiten en activiteiten aanbieden aan de gemeenschap, moeite genoeg willen doen om dat bekend te krijgen onder de kandidaat begunstigden. Wel sporen wij graag iedere organisatie en bronbeheerder aan om in elk geval zo attent mogelijk te zijn op maximale duidelijkheid en de verspreiding van de informatie zo goed mogelijk te regelen.

Ontvangers

Er komen grofweg drie categorieën 55plus ontvangers in beeld:

- Mensen die op eigen kracht alles of nagenoeg alles aan de weet komen wat interessant voor hen zou kunnen zijn; mensen die er gewoon op uit gaan en dan meestal wel vinden wat er voor hen interessant en/of beschikbaar is. (Info-ophalers: pull)
- Mensen die zich bewust afzonderen of terugtrekken uit de samenleving, om welke reden dan ook. Die niet (meer) benaderd willen worden met allerlei mogelijkheden.
- Mensen die, soms door omstandigheden, (nog) geen weet gekregen hebben van activiteiten en/of faciliteiten, die van nut voor hen zouden kunnen zijn. Hen moet de informatie aangereikt worden (push).

Media in Best

Uitgaande van de mening dat de bronnen de basisgegevens ter beschikking hebben en dat er aan de ontvangers slechts zeer geleidelijk iets verbeterd kan worden, moeten de verbeteringen vooral gezocht worden bij enkele (pull en push) media en de gegevensvoorziening daarvan. M.a.w. er zal een infrastructuur moeten bestaan die de media op het juiste moment en in het juiste formaat van de gewenste gegevens voorziet.

De meest bekende media voor de Bestse gemeenschap zijn:

- **Groeiend Best en Groot Eindhoven, huis-aan-huis weekbladen**
De informatie voor activiteiten voor 55plussers staan veelal onsamenvattend en onoverzichtelijk in de h.a.h. bladen over diverse pagina's verspreid. Geen vaste plaats en niet gebundeld, dus worden ze makkelijk over het hoofd gezien. Ook onvoldoende regelmatige herhaling.
- **Omroep Best Radio, TV en TekstTV wekelijks/maandelijks vaste rubrieken**
Wachten op het tekst-TV bericht vergt tijd en het duurt te lang voordat men constateert of het bericht wel of niet op tekst-TV staat.

- **Gemeentegids, eenmaal per jaar vernieuwd**
Het trefwoordenregister is veel te beperkt voor 'n voldoende doelmatig gebruik
- **Eindhovens Dagblad, dagblad**
Door z'n meer afstandelijke relatie met Best mag niet verwacht worden dat daarin gestructureerd periodieke informatie over Bestse activiteiten opgenomen zal worden; blijft in deze context dus meer een algemeen informatief medium.
- **Internet:o.a. gemeentebest en best-online, continue toegankelijk en bevroagbaar**
is voorlopig voor de grote meerderheid van 55plussers nog geen praktisch bruikbaar medium, maar wel een met veel toekomstperspectief. 'n Interessant bijverschijnsel van Internet computers is hun aandachttrekkende kracht: in het elkaar leren omgaan hiermee kan nog heel veel "van 55plussers, voor 55plussers" energie gebruikt worden
- **Brief, Telefoon, Email, Bezoek: directe communicatie tussen mensen of instanties**
specifiek geval: **benadering per brief door gemeente van 70-jarigen**
pas bij 70 jaar is veel te laat; zonder snelle persoonlijke (telefonische?) follow up is de respons veel te laag

Op grond van de geconstateerde tekorten in de diverse mediavoorzieningen komen wij tot de volgende aanbevelingen:

Aanbevelingen

Het informatieaanbod voor 55plussers dient eenduidig gestructureerd en toegankelijker gemaakt te worden voor alle in Best operationele media.

Gestreefd moet worden naar een centrale informatie infrastructuur.

Bij deze verbeteringsactiviteiten moet onder meer aandacht gegeven worden aan de volgende punten:

- De brief van de gemeente, nu nog aan 70-jarigen, dient geleidelijk naar 60- of 55-jarigen gestuurd te worden. De inhoud dient ook uit te nodigen tot actief bijdragen aan de 55plussers gemeenschap. Een actieve en snelle (telefonische) follow up dient bij te dragen tot een veel hogere positieve response dan de ca 20% van nu.
- Er wordt aanbevolen om in de plaatselijke huis-aan-huis weekbladen
 - elke week de weekagenda op te nemen
 - van alle publieke 55-Plus activiteiten van heel Best
 - als vaste rubrieken op vaste plekken
 - met aandachttrekkende elementen als logo's en kleur.
- 'n Teletekst systeem bij Omroep Best zal zeker het gebruik van OB als informatie medium verbeteren, omdat het daardoor veel toegankelijker wordt. Op deze wijze kunnen veel rubrieken langzaam van een papieren medium verplaatst worden naar een elektronisch medium.
- Voor genoemde weekagenda en Teletekst zal met vele instanties een stevig stramen van gegevensgaring en –aanbieding opgezet moeten worden. Wellicht kan hiervoor bij een landelijke ouderenorganisatie een opstartsubsidie aangevraagd worden.
- Naarmate er meer structuur in het informatieaanbod gebracht gaat worden door de weekagenda in de huis-aan-huis weekbladen zal hiermee internet ook een nuttige bron kunnen gaan worden.
- De toegankelijkheid van de jaarlijkse gemeentegids dient verder verbeterd te worden. Met meer gebruikelijke gangbare trefwoorden zal alle aanwezige informatie vlot door iedereen, ook de 55plussers, gevonden moeten kunnen worden.

- Tot slot: het lijkt dringend nodig dat ten behoeve van een optimale informatiebeschikbaarheid voor 55plussers de belangrijkste informatie bronnen en media: de Gemeente en Best Online (internet sites), Groeiend Best, Omroep Best (Teletext) en Suurland (gemeentegids in papier en op internet) samen een doelmatig stramien krijgen, vooral voor het verwerken van de kort-periodieke (wekelijks, maandelijks) informatie. Sommige gemeenten hebben voor dit doel een informatie manager aangesteld
- Het vertrouwd maken van 55plussers met Internet moet met kracht ter hand worden genomen door middel van een doelgerichte scholing, die voor alle 55plussers van Best dezelfde inhoud heeft.
- De bronnen van nieuws en activiteiten moeten op de hoogte zijn/ gebracht worden om hun berichten op de juiste plaatsen en volgens de juiste methodes aan te leveren bij de media.
- Belangengroep(en) van 55plussers zullen er alles aan moeten doen door middel van cursussen op gebied van taal, internet e.d. de toegang tot de diverse media te verbeteren

6. Cultuur en Sport

Constateringen

Cultuur voor 55plussers in Best is in alle drie welzijnsdiscussiegroepen meerdere keren intensief ter sprake geweest. Een breed scala van onderwerpen, lopend van behoeften aan uitvoeringen van toneel en muziek en aan tentoonstellingen (Cultureel Centrum), via wensen voor mogelijkheden tot deelname aan boekenclubs, filmcycli en themadiscussies tot actief kunnen zijn op gebieden als dans, schilderen en beeldhouwen en ook sport zijn ter sprake geweest.

In Best is wordt momenteel (op papier) aandacht voor cultuur gekanaliseerd via het Cultureel Platform c.q. Culturele Raad. De gemeentegids Best 2006 vermeldt hierover:

“Het Cultureel Platform is een overlegorgaan tussen de bibliotheek, educatief centrum De Wig, het Muziek- en Dansinstituut Best-Oirschot, Stichting Cultuurpassie en de gemeente Best. Het Platform houdt zich vooral bezig met kunst- en cultuureducatie voor de schoolgaande jeugd in Best. Zij doen dit o.a. door het organiseren van culturele workshops en het ondersteunen van kunst- en cultuurprojecten in het kader van het Kunstmenu op basisscholen.”

Hierin wordt (nog) **NIET** expliciet genoemd de aandacht voor sociaal-culturele activiteiten voor de 6.500 55plussers in Best. Dat manco is volgens de deelnemers dan ook duidelijk zichtbaar in het aanbod in Best, opgesomd in de faciliteiten in het hoofdstuk “CULTUUR & VRIJE TIJD” van diezelfde gemeentegids.

Analyse

Regelmatig werd in de discussies bevestigd, dat er al veel gezellige en nuttige bezigheden en contactmogelijkheden voor de grotere groep van de 55plus 55plussers zijn, veelal georganiseerd door ouderenbonden, buurthuizen en sportverenigingen. Genoemd worden: volksdans- en countrydansmiddagen, rik-, bridge- en kien-middagen, biljart, jeu-de-boule en koersbalmiddagen, carnavals-, sinterklaas- en kerstmiddagen, specifieke zomeractiviteiten, 55plussersreizen, Fifty Fit, Meer bewegen voor 55plussers, enzovoort.

Toch klinkt duidelijk in de discussies in de welzijnsgroepen door de behoefte aan mogelijkheden om ook nog op andere wijzen als 55plussers samen bezig te kunnen zijn in hoofdzakelijk drie meer categorieën culturele activiteiten:

- Culturele uitvoeringen en vertoningen van allerlei aard in ‘n dichtbij gelegen plaatselijk centrum of anderen plaatselijke locaties. Dit is geen echt nieuw geluid, want deze vraag zingt al heel lang rond in de gemeente Best;
- Kleinschalige ontmoetings- en samenspraakmogelijkheden in b.v. boekbespreekclubs, filosofische cafés, 55plussers-filmmiddagen, café-zingen, gezamenlijk maaltijden bedenken, bereiden en consumeren, discussiebijeenkomsten over actuele thema’s, bijvoorbeeld de programma’s van de politieke partijen, enzovoort.
- Met meer mensen tegelijk culturele activiteiten kunnen bedrijven, zoals schilderen, beeldhouwen, houtsnijden, handwerken, bloemsierkunst, boetseren, acteren, musiceren, enzovoort.

Aanbevelingen

- Het Cultureel Platform van Best dient weer te gaan functioneren en per onmiddellijk actieve inbreng te gaan krijgen van alle 55plussers organisaties van Best ten behoeve van het ontwikkelen van toevoegende specifieke sociaal-culturele mogelijkheden voor 55plussers;
- In Best moet er een centrale voorziening worden gerealiseerd waarin allerlei vormen van cultuur zowel passief als actief kunnen worden uitgeoefend.

Hierbij dient ondermeer met de volgende aandachtspunten rekening gehouden te worden:

- Het platform dient een **initiërende, activerende, coördinerende en uitvoerende** rol te spelen op cultuur gebied.
- Indien er in de Bestse gemeenschap gedacht wordt in de richting van een combinatie van Cultureel Centrum en 55plussers Ontmoetings voorzieningen, dan dienen de argumenten voor en tegen zeer zorgvuldig gewogen te worden.
In geval van de gedachten over combinatie dient er geen enkele beperking op de ontmoetingsfunctie te liggen zoals bijvoorbeeld consumptieplicht en / of commerciële consumptieprijzen.
- Een cultureel atelier inrichten voor allerlei beeldende kunstvormen en andere gelijksoortige kunstuitingen.
- De bibliotheek dient een actievere rol te spelen op het vlak van aandacht voor literatuur.
- Bestaande gebouwen opwaarderen, zodat ze beter gebruikt kunnen worden voor culturele aangelegenheden.

7. Enquête resultaten van de themagroep Welzijn.

Inleiding

In de gehouden enquête door het project 55PlusBest zijn een tweetal vragenseries van de themagroep Welzijn opgenomen. Het betreft de hoofdvragen 16 en 23:

16. Ervaart u de beschikbare 55plusserscontacten als voldoende?

23. Ervaart u de ondersteuningsmogelijkheden als voldoende?

Bij een negatieve beantwoording van deze vragen werd de deelnemer aan de enquête in beide gevallen uitgenodigd zes resp. vijf vervolgvragen (17 t/m 22 en 24 t/m 29) te beantwoorden:

17. Ik heb geen behoefte meer aan gezamenlijke activiteiten.

18. Ik heb onvoldoende financiële middelen om hier aan mee te doen.

19. Ik heb onvoldoende betaalbaar vervoer om mee te doen.

20. Ik heb persoonlijk geen zicht op nieuwe contactmogelijkheden.

21. Er zijn voor mij weinig of geen geschikte activiteiten.

22. Andere reden namelijk.

24. Ik heb onvoldoende financiële middelen om hier van gebruik te maken

25. Ik heb onvoldoende betaalbare vervoersmogelijkheden

26. Ik ben onvoldoende bekend met ondersteuningsmogelijkheden

27. Voor mij zijn er weinig/geen geschikte ondersteuningsmogelijkheden

28. Andere reden namelijk..

Op de antwoorden van de vragen 16 t/m 21 en 23 t/m 27 hebben we een numerieke analyse uitgevoerd. De vragen 22 en 28 vragen een tekstueel antwoord, waarop we apart zullen terug komen.

Opmerkingen t.a.v. het gebruik van het beschikbare cijfermateriaal.

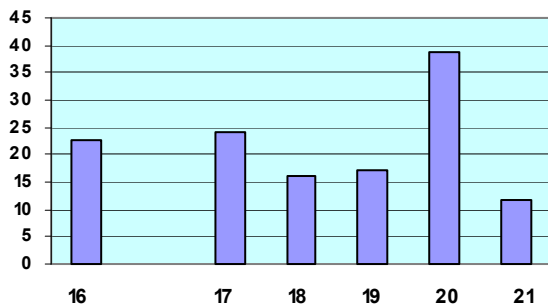
Van de 1500 verstuurd enquête formulieren zijn er 591 terug gekomen. De formulieren waarop geen antwoorden zijn gegeven, op de vragen die betrekking hebben op Welzijn, zijn bij de analyse buiten beschouwing gelaten waardoor het resultaat gebaseerd is op 561 formulieren. Op de formulieren hebben een significant aantal respondenten vragen in de reeksen 17 t/m 21 en 23 t/m 27 met “Ja” beantwoord terwijl zij de vragen 16 en 23 ook met “Ja” hadden beantwoord. In feite had dat niet gemogen. We moeten daarom vaststellen dat deze vragen niet valide zijn. Voor de analyse van het cijfermateriaal hebben wij de inconsistente gevallen buiten beschouwing gelaten.

Analyse resultaat

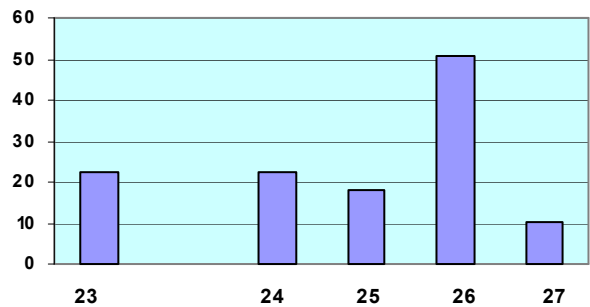
Vraag 16

Van de ondervraagden vindt 23% de beschikbare 55plusserscontacten onvoldoende!

In figuur I drukt de linker staaf het percentage uit van de negatieve antwoorden in relatie tot alle antwoorden op vraag 16.



Figuur I: Vragen 16 t/m 21



Figuur II : Vragen 23 t/m 27

Vragen 17 t/m 21

De vervolgvragen zijn gericht op enkele redenen waarom de 55plussers de beschikbare 55plusserscontacten onvoldoende vinden. De rechter vijf staven in figuur I geven het percentage aan van de antwoorden (redenen) in relatie tot de deelnemers die ontevreden zijn.

Zo zegt 16% van de ontevredenen dat zij over te weinig financiële middelen beschikken om 55plusserscontacten voldoende te benutten. Bij 17% van de ontevredenen ontbreekt het aan betaalbare vervoersfaciliteiten. Bijna 40% van de respondenten zegt onvoldoende zicht te hebben op (nieuwe) contactmogelijkheden, terwijl ruim 15% van de 55plussers die contactmogelijkheden missen zegt dat er weinig of geen voldoende activiteiten voor hen zijn.

Vraag23

Het percentage respondenten dat ondersteuningsmogelijkheden mist is 23%. Zie hiervoor de linker staaf in figuur 2.

Vragen 24 t/m 27

De rechter vier staven in figuur 2 geven percentages van redenen waarom de ondersteuningsmogelijkheden als onvoldoende worden ervaren. Ook hier zijn het percentages ten opzichte van de 55plussers die de ondersteuningsmogelijkheden niet voldoende vinden. De getallen spreken verder voor zich. De grote uitschieter met 50% is ook hier de onbekendheid met eventuele mogelijkheden van ondersteuning.

Uitbreiding op de bovenbeschreven analyse.

Het cijfermateriaal bevat gegevens over de sekse van de respondenten. Tevens zijn zij in een drietal leeftijdsgroepen verdeeld t.w. 55-65, 65-75 en 75+ .

Van alle percentages zoals gegeven in de figuren I en II zijn de verdelingen over deze categorieën berekend

Onderstaande tabel geeft hiervan een voorbeeld voor het antwoord op vraag 16:

16	Ervaart u de beschikbare 55plusserscontacten als voldoende?				
	t.o.v. alle antw. op 16	waarvan			
	% Nee	m	v	onbekend	
	23%	50%	33%	16%	
		waarvan			
		55-65	65-75	75+	onbekend
		42%	30%	17%	11%
		op % van de populatie			
		43%	30%	17%	10%

De 23% in de linker kolom komt overeen met de linker staaf in Figuur I. De verdeling van de mannen, vrouwen en degene waarvan de sekse onbekend is voor de respondenten op vraag 16: 50%, 33% en 16%. Deze verdeling is over het totaal van de ingeleverde formulieren 45%. 44% en 11% (niet in tabel weergegeven). Dus zeg maar evenveel mannen als vrouwen.

De verdeling over de leeftijdscategorieën is 42%, 30%, 17% en 11%. Hierbij moet in ogenschouw genomen worden dat de verdeling van deze categorieën over de totale populatie gelijk is aan 43%, 30%, 17% en 10%. Je kunt dus besluiten dat het antwoord op vraag 16 procentueel gelijkelijk verdeeld is over de leeftijdscategorieën.

Voor elk van de vragen 16 t/m 27 is een soortgelijke analyse gemaakt. Zie hiervoor de tabellen aan het eind van deze paragraaf. In het algemeen kan gezegd worden dat de antwoorden redelijk gelijkelijk over de leeftijdscategorieën verdeeld zijn. Bij de verdeling man/vrouw zijn de percentages van de mannen veelal hoger dan van de vrouwen, maar een duidelijke conclusie durven we hier niet aan te verbinden.

Conclusies

Bij de themagroep Welzijn zijn de gespreksrondes met de 30 deelnemers eind december 2005 beëindigd. De tussenrapportage van begin februari is volledig gebaseerd op de discussies in de discussiegroepen. De enquête wordt beschouwd als een aanvulling op de tussenrapportage en zou een bevestiging moeten zijn van hetgeen al in de discussiegroepen te berde is gebracht. Niets lijkt minder waar.

In de samenvatting van het verslag is een typologie gemaakt van drie soorten 55Plussers. Onze aanbevelingen richten zich vooral op de groep mensen die door (tijdelijke) omstandigheden zich uit de samenleving afzonderen of (nog) geen weet gekregen hebben van activiteiten en/of faciliteiten, die van nut voor hen zouden kunnen zijn voor de verbetering van de kwaliteit van hun leven.

De in paragraaf 1 en 2 gedane aanbevelingen richten zich op 55plus contacten in de breedste zin van het woord. Uit de enquête blijkt dat 23% van de ondervraagden die contacten onvoldoende vindt. Voorwaar een goede ondersteuning van de uitspraken zoals geformuleerd in genoemde paragrafen. Dat faciliteiten voor 55plusserscontacten financieel laagdrempelig moeten zijn wordt bevestigd door de 16% van de mensen die zeggen door onvoldoende financiële middelen 55plusserscontacten als onvoldoende te ervaren.

Dat 23% van de ondervraagden de ondersteuningsfaciliteiten onvoldoende vindt mag een signaal zijn in de richting van de professionele hulporganisaties. Zeker zo belangrijk is dat hier de vraag

doorklinkt van “hulp” uit de eigen kring van de 55plussers. De aanbeveling in paragraaf 3 om te komen tot diensten en adviezen gilden wordt hiermee zeker bevestigd

Dat het meedoen aan 55plusserscontacten en het gebruikmaken van allerlei vormen van ondersteuningsmogelijkheden belemmerd wordt door het gemis aan betaalbaar vervoer wordt door 17% resp. 18% van de respondenten als (mede) oorzaak gezien. Ook deze cijfers geven aan dat de aanbeveling in paragraaf 4 om te komen tot betaalbaar Collectief Vraagafhankelijk Vervoer voor 55plussers, met gedifferentieerde tarieven, van wezenlijk belang is.

Dat 55 plussers onvoldoende bekend zijn, geen zicht hebben op, contact- of ondersteuningsfaciliteiten wordt zeer nadrukkelijk onderstreept door de percentages van 39% en 51% met bevestigende antwoorden op de vragen 20 en 26. Een niet mis te verstane onderbouwing van de aanbevelingen in paragraaf 5: “Het informatieaanbod voor 55plussers dient eenduidig gestructureerd en toegankelijker gemaakt te worden voor alle in Best operationele media.

Ondanks het feit dat de discussie groepen tot de conclusie zijn gekomen dat de sociaal-maatschappelijke kaart van Best redelijk goed is opgevuld komen toch nog 12% resp. 10% van de mensen die faciliteiten missen met een antwoord op de vragen: “Er zijn voor mij weinig of geen geschikte activiteiten” en “Voor mij zijn er weinig/geen geschikte ondersteuningsmogelijkheden”.

Deze cijfers geven zeker voeding aan de aanbeveling in paragraaf 6: “Er moeten voorzieningen worden gerealiseerd waarin allerlei vormen van cultuur en sport, zowel passief als actief, kunnen worden uitgeoefend”. Ook de uitspraak in paragraaf 1 : “In buurten en buurthuizen moeten stimulansen geboren, geactiveerd en gekoesterd worden voor verdere uitbreiding van contacten, activiteiten en ondersteuning, ook van 55plussers voor 55plussers” wordt hierdoor nogmaals bevestigd.

De tekstuele antwoorden op de vragen 22 en 28 hebben geen aspecten opgeleverd die niet aan de orde zijn geweest in de discussiegroepen. Alle gemaakte opmerkingen komen in de een of andere vorm voor in de tekst van de paragrafen 0 t/m 6.

De analyse resultaten in detail

16	Ervaart u de beschikbare 55plusserscontacten als voldoende?				
	t.o.v. alle antw. op 16	waarvan			
	% Nee	m	v	onbekend	
	23%	50%	33%	16%	
		waarvan			
		55-65	65-75	75+	onbekend
		42%	30%	17%	11%
		op % van de populatie			
		43%	30%	17%	10%

17	Ik heb geen behoefte meer aan gezamenlijke activiteiten.				
	t.o.v. alle nee's op 16	waarvan			
	% Ja	m	v	onbekend	
	24%	70%	19%	11%	
		waarvan			
		55-65	65-75	75+	onbekend
		48%	19%	15%	19%
		op % van de populatie			
		43%	30%	17%	10%

18	Ik heb onvoldoende financiële middelen om hier aan mee te doen.				
	t.o.v. alle nee's op 16	waarvan			
	% Ja	m	v	onbekend	
	16%	44%	33%	22%	
		waarvan			
		55-65	65-75	75+	onbekend
		39%	28%	17%	17%
		op % van de populatie			
		43%	30%	17%	10%

19	Ik heb onvoldoende betaalbaar vervoer om mee te doen.				
	t.o.v. alle nee's op 16	waarvan			
	% Ja	m	v	onbekend	
	17%	47%	21%	32%	
		waarvan			
		55-65	65-75	75+	onbekend
		21%	37%	16%	26%
		op % van de populatie			
		43%	30%	17%	10%

20	Ik heb persoonlijk geen zicht op nieuwe contactmogelijkheden.				
	t.o.v. alle nee's op 16	waarvan			
	% Ja	m	v	onbekend	
	39%	49%	28%	23%	
		waarvan			
		55-65	65-75	75+	onbekend
		37%	23%	19%	21%
		op % van de populatie			
		43%	30%	17%	10%

21	Er zijn voor mij weinig of geen geschikte activiteiten.				
	t.o.v. alle nee's op 16	waarvan			
	% Ja	m	v	onbekend	
	12%	53%	39%	8%	
		waarvan			
		55-65	65-75	75+	onbekend
		15%	38%	15%	31%
		op % van de populatie			
		43%	30%	17%	10%

23	Ervaart u de ondersteuningsmogelijkheden als voldoende?				
	t.o.v. alle antw. op 23	waarvan			
	% Nee	m	v	onbekend	
	23%	40%	42%	17%	
		waarvan			
		55-65	65-75	75+	onbekend
		40%	30%	20%	9%
		op % van de populatie			
		43%	30%	17%	10%

24	Ik heb onvoldoende financiële middelen om hier van gebruik te maken				
	t.o.v. alle nee's op 23	waarvan			
	% Ja	m	v	onbekend	
	22%	41%	41%	18%	
		waarvan			
		55-65	65-75	75+	onbekend
		41%	36%	14%	9%
		op % van de populatie			
		43%	30%	17%	10%

25	Ik heb onvoldoende betaalbare vervoersmogelijkheden				
	t.o.v. alle nee's op 23	waarvan			
	% Ja	m	v	onbekend	
	18%	33%	50%	17%	
		waarvan			
		55-65	65-75	75+	onbekend
		22%	56%	17%	6%
		op % van de populatie			
		43%	30%	17%	10%

26	Ik ben onvoldoende bekend met ondersteuningsmogelijkheden				
	t.o.v. alle nee's op 23	waarvan			
	% Ja	m	v	onbekend	
	51%	44%	34%	22%	
		waarvan			
		55-65	65-75	75+	onbekend
		34%	42%	14%	10%
		op % van de populatie			
		43%	30%	17%	10%

27	Voor mij zijn er weinig/geen geschikte ondersteuningsmogelijkheden				
	t.o.v. alle nee's op 23	waarvan			
	% Ja	m	v	onbekend	
	10%	47%	45%	7%	
		waarvan			
		55-65	65-75	75+	onbekend
		50%	30%	20%	0%
		op % van de populatie			
		43%	30%	17%	10%